

Uniós, Dinamikus beszerzési rendszer létrehozása - EKR001937642022

E30 - Részvételi bírálati szakasz

Közbeszerzés **Vegyszerek**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen
működő részvénytársaság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen működő részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	11327646219				
Postai cím:	Munkás Tér 2						
Város:	Balatonfüzfő	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8184	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tasnádi Tibor						
E-mail:	beszerzesicsoport@nitro.hu	Telefon:	+36 88543300	Fax:	+36 88543301		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.nitrokemia.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	PK Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18118607241				
Postai cím:	Szabadság Tér 7. Bank Center Irodaház, Citi Torony 6. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kabai Ildikó						
E-mail:	kabai.ildiko@pkui.hu	Telefon:	+36 13280630	Fax:	+36 13280631		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://www.nitrokemia.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vegyszerek

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Dinamikus Beszerzési Rendszer (továbbiakban: DRB) felállítása, amelynek tárgya: Ajánlatkérő által üzemeltetett vízkezelő rendszer üzemeltetési feladataihoz szükséges adalékanyagok és vegyszerek biztosítása.

Dinamikus Beszerzési Rendszer felállítása, amelynek tárgya: Ajánlatkérő által üzemeltetett vízkezelő rendszer üzemeltetési feladataihoz szükséges adalékanyagok és vegyszerek biztosítása.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban ismerteti részletesen azokat a terméktípusokat, amelyekre DBR-t kíván létrehozni.

Ajánlatkérő a DBR megvalósítása során (DBR második rész) a Kbt. 107. § (2) bekezdése alapján a rendszerben megvalósítandó konkrét beszerzésekre vonatkozó pontos mennyiségi elvárását és szerződéses feltételeket a DBR-be felvett Ajánlattevők számára, az ajánlattételi felhívás megküldésével egyidejűleg bocsátja rendelkezésre.

Várható mennyiségek a DBR fennállása alatt:

Nátrium-aluminát vagy Polialuminium-klorid (PAC) - 5800 kg

Nátrium-hidroxid 48-52% - 200 kg

Letapadásgátló ChemVeSol CVS BC-BN - 400 kg

Letapadásgátló (hydroteat) - 30 l

Polielektrolit szuszpenzió SUPERFLOC A-1883 rs - 26 kg

Mészhidrát - 4000 kg

Fertőtlenítőszer - 400 kg

Sótabletta - 500 kg

Izocukor - 4100 kg

Hidrogén-peroxid 10% - 100 kg

Polielektrolit granulált BASF Magnafloc® 918 - 25 kg

Ecetsav 50-80% - 200 kg

Kénsav 37% - 50 l

Kénsav 95-97% - 21 t

Szén-dioxid - 210 t

Mészhidrát - 50000 kg

Polielektrolit BASF Magnafloc® 155 - 650 kg

Polielektrolit BASF Magnafloc® 10 - 500 kg

Mészhidrát - 5500 kg

Polielektrolit BASF Magnafloc® 10 - 50 kg

Polielektrolit BASF Magnafloc® 155 - 50 kg

Ecetsav 50-80% - 50 kg

Nátrium-hidroxid 48-52% - 50 kg

Foszforsav - 100 kg

Trisó - 20 kg

Hipoklorit - 20 kg

Sósav 30-33% - 20 kg

Habzástgátló - 50 kg

Polielektrolit ACEFLOC 80902 - 100 kg

Polielektrolit FLOCSTAR 7555 UHM - 50 kg

Küveltás tesztek megnevezése

Nitrát teszt 1 - 100 db

Ammónium teszt 1 - 100 db

Szulfát teszt - 100 db

Nitrit teszt 1 - 100 db

Foszfát teszt - 60 db

Mangán teszt - 20 db

Réz teszt - 5 db

Cink teszt - 20 db

Nitrát teszt 2 - 25 db

Nitrit teszt 2 - 25 db

Ammónium teszt 2 - 25 db

Össznitrogén teszt - 25 db

KOI teszt - 25 db

A várható mennyiségeket Ajánlatkérő azért bocsátotta Ajánlattevő rendelkezésére, hogy a teljesítés nagyságrendje megismerhető

legyen. A beszerzés konkrét tárgya és mennyisége minden esetben ajánlattételi felhívásokban kerül megadásra. A Dinamikus Beszerzési Rendszer a rendszer felállításától számított 36 hónapig tart, mely időszak alatt tervezetten havonta fog ajánlattételi felhívást kíván kiküldeni, melyek egyenként számított mennyisége előreláthatóan 1500 kg vagy l. Ajánlatkérő a részvételi szakaszban nem határoz meg részeket, de tájékoztatásul közli, hogy az egyes eljárások (második szakasz) során a részajánlattétel lehetőségét biztosítani fogja, amennyiben annak műszaki-gazdasági feltételei fennállnak.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XVI. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Dinamikus beszerzési rendszer létrehozása

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2023/S 003-006622

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

KÉ-28109/2022

IV.2.2) A közvetlen részvételi felhívás megküldésének napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A részvételi szakasz eredményes volt:

Igen

V.2 A részvételi szakasz eredménye

V.2.1) Részvételi jelentkezésekre vonatkozó információk

A beérkezett jelentkezések száma:

8

V.2.2) Az alkalmas és érvényes részvételi jelentkezést benyújtók

Részvételre jelentkezők neve, székhelye adószáma, alkalmasságuk és minősítésük indoka:

Részvételre jelentkezők neve, székhelye

Adószáma

Dinax Vízkezelési Kft, Magyarország 1163 Budapest, Sárgarózsa Utca 13/b

12028773242

Részvételre jelentkező benyújtott részvételi jelentkezése a hiánypótlások és igazolások benyújtását követően érvényes. A

részvételre jelentkező a kizáró okok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel.

Molar Chemicals Kft., Magyarország 2314 Halásztelek, Árpád Utca 1.

10886713213

Részvételre jelentkező benyújtott részvételi jelentkezése a hiánypótlások és igazolások benyújtását követően érvényes. A részvételre jelentkező a kizáró okok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel.

AKTIVIT Környezetvédelmi, Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 10554964242
Magyarország 1161 Budapest, Kossuth Lajos Utca 29.

Részvételre jelentkező részvételi jelentkezése a hiánypótlások és igazolások benyújtását követően érvényes. A részvételre jelentkező a kizáró okok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel.

V.2.3) Az alkalmatlan és érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtók

Alkalmatlan és egyéb okból érvénytelen részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Részvételre jelentkezők neve, székhelye

Adószáma

Allied Solutions CEE Kft., Magyarország 1116 Budapest, Kardhegy Utca 22.

13752233243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Allied Solutions CEE Kft. részvételre jelentkező részvételi jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel érvénytelen:

a) Részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének A pontjában az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” megadott információ nem megfelelő, figyelemmel arra, hogy a Dinamikus Beszerzési Rendszer (a továbbiakban: DBR) létrehozására irányuló eljárásban Ajánlatkérő nem tette lehetővé a részajánlattételt. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra az EEKD II. részének A pontjában rögzítetteket nem nyújtotta be javított tartalommal.

b) Részvételre jelentkező a részvételi jelentkezésben benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének D pontjában az azon alvállalkozókra vonatkozó információk pontjában, akiknek a kapacitására nem támaszkodik akként nyilatkozott, hogy a G. Kft.-t kívánja a teljesítésbe alvállalkozóként bevonni. Ugyanakkor a részvételi jelentkezésben csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat b) pontjában nem jelölt meg ismert alvállalkozót. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban kérte a nyilatkozatokat közötti ellentmondás feloldását, és a releváns nyilatkozatok javított tartalommal történő benyújtását. Részvételre jelentkező hiánypótlást nem nyújtott be, eredeti nyilatkozataiban az ellentmondás továbbra is fennáll.

c) Részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében benyújtott EEKD III. részének A pontjában valamennyi kérdés tekintetében akként nyilatkozott, hogy a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos információ elektronikusan elérhető. Ugyanakkor a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. §-ában előírtak szerint előbbiekre vonatkozó információ ingyenesen hozzáférhető elektronikus adatbázisban nem elérhetőek. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be az EEKD-t javított tartalommal, az eredetileg benyújtott EEKD tartalma nem megfelelő.

d) Részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében benyújtott EEKD III. részének C pontjában az alábbi kérdés tekintetében akként nyilatkozott, hogy a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos információ ingyenesen hozzáférhető elektronikus adatbázisban elérhető:

- A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet

Ugyanakkor a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. §-ában előírtak szerint előbbiekre vonatkozó információ ingyenesen hozzáférhető elektronikus adatbázisban nem elérhetőek. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be az EEKD-t javított tartalommal, az eredetileg benyújtott EEKD tartalma nem megfelelő.

e) A Részvételi Dokumentáció 16.1. pontjában a részvételi jelentkezésben benyújtandó dokumentumok jegyzékének 12. alpontjában rögzítésre került, hogy a részvételi jelentkezésben részvételre jelentkezőnek be kell nyújtania:

„Részvételre jelentkezőnek részvételi jelentkezésekor nyilatkoznia kell az ukrain helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában”

Részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében nem csatolta a fentiek szerinti nyilatkozatát.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a 833/2014/EU tanácsi rendelet szerinti nyilatkozatot benyújtani. Részvételre jelentkező a fentiek szerinti nyilatkozatot hiánypótlásban nem nyújtotta be.

f) Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8) bekezdés a) pontja alapján kérte, hogy Részvételre jelentkező nyújtsa be a kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatát. Az igazolások benyújtására vonatkozó felhívásra Részvételre jelentkező fentiek szerinti igazolását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban kérte a kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumok benyújtását. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumot.

g) Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8) bekezdés a) pontja alapján kérte, hogy Részvételre jelentkező nyújtsa be az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M.1. alkalmassági minimumkövetelményének való megfelelést igazoló dokumentumokat. Az igazolások benyújtására vonatkozó felhívásra Részvételre jelentkező fentiek szerinti igazolását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban kérte az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1. alkalmassági minimumkövetelményének való

megfelelést igazoló dokumentumok benyújtását. Részvétellel jelentkező hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1. alkalmassági minimumkövetelményének való megfelelést igazoló dokumentumot.

VINYL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3524 Miskolc, 11446970205
Adler Károly Utca 19.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

VINYL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részvétellel jelentkező részvételi jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel érvénytelen:

a) Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8) bekezdés a) pontja alapján kérte, hogy Részvétellel jelentkező nyújtsa be a kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatát. Az igazolások benyújtására vonatkozó felhívásra Részvétellel jelentkező fentiek szerinti igazolását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban kérte a kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumok benyújtását. Részvétellel jelentkező hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumot.

Lugex Vegyipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Mohácsi Út 107/B 11367099202

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Lugex Vegyipari Kft. részvétellel jelentkező részvételi jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel érvénytelen:

a) Részvétellel jelentkező részvételi jelentkezésében benyújtott EEKD III. részének D pontjában akként nyilatkozott, hogy az információ elektronikusan nem elérhető. Ugyanakkor a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. §-ában rögzítettek szerint a tisztán hazai kizáró okokra vonatkozó adatok ingyenesen hozzáférhető elektronikus adatbázisban elérhetőek. Részvétellel jelentkező hiánypótlási felhívásra nem javította az EEKD III. részének D pontjában tett nyilatkozatát az információk elektronikus elérhetősége tárgyában.

b) A Részvételi dokumentáció 16. pontjában előírtak szerint: „A részvételi jelentkezéshez részvétellel jelentkezőnek mellékelni kell a részvételi jelentkezésben szereplő nyilatkozatokat aláíró személy (részvétellel jelentkező, adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet képviselője) aláírási címpéldányát (aláírás-mintáját. Amennyiben a részvételi jelentkezést nem a cégekivonatban szereplő, cégjegyzésre jogosult képviselő írja alá, úgy az aláírásra vonatkozó teljes bizonyíték erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást is csatolni kell (melyet meghatalmazottnak is alá kell írnia).” Részvétellel jelentkező részvételi jelentkezésében nem csatolta a részvételi jelentkezésben nyilatkozatokat aláíró képviselő fentiek szerinti aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját. Részvétellel jelentkező hiánypótlási felhívásra sem csatolta a részvételi jelentkezésben és hiánypótlásban nyilatkozatokat aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját.

c) A Részvételi Dokumentáció 16.1. pontjában a részvételi jelentkezésben benyújtandó dokumentumok jegyzékének 12. alpontjában rögzítésre került, hogy a részvételi jelentkezésben részvétellel jelentkezőnek be kell nyújtania: „Részvétellel jelentkezőnek részvételi jelentkezésekor nyilatkoznia kell az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában”

Részvételi jelentkező benyújtotta fentiek szerinti nyilatkozatát, azonban a benyújtott nyilatkozatuk 2. pontjában akként nyilatkoztak, hogy a részvételi jelentkezésben megjelölt, a szerződés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóként, szállítóként, kapacitást biztosító szervezetként megjelölt gazdasági szereplő nem a nyilatkozat a-c) pontok szerinti szervezet / személy.

Ugyanakkor szintén a részvétellel jelentkezésben benyújtott az alvállalkozókra vonatkozó Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat, valamint az alkalmasságot igazoló szervezetekre / személyekre vonatkozó Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat tanúsága szerint sem alvállalkozót, sem kapacitást nyújtó szervezetet / személyt nem kívánnak a szerződés teljesítéséhez igénybe venni.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti nyilatkozatokat közötti ellentmondást hiánypótlás keretében oldja fel, a releváns dokumentumokat javított tartalommal nyújtsa be. Részvétellel jelentkező hiánypótlásában a releváns dokumentumokat változatlan tartalommal nyújtotta be, melyre tekintettel a nyilatkozatok közötti ellentmondás továbbra is fenn áll.

d) Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8) bekezdés a) pontja alapján kérte, hogy Részvétellel jelentkező nyújtsa be a kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatát. Az igazolások benyújtására vonatkozó felhívásra Részvétellel jelentkező fentiek szerinti igazolását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban kérte a kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumok benyújtását. Részvétellel jelentkező hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumot.

e) Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8) bekezdés a) pontja alapján kérte, hogy Részvétellel jelentkező nyújtsa be az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M.1. alkalmassági minimumkövetelményének való megfelelést igazoló dokumentumokat. Az igazolások benyújtására vonatkozó felhívásra Részvétellel jelentkező fentiek szerinti igazolását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban kérte az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1. alkalmassági minimumkövetelményének való

megfelelést igazoló dokumentumok benyújtását. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1. alkalmassági minimumkövetelményének való megfelelést igazoló dokumentumot.

f) Részvételre jelentkező a részvételi jelentkezésben benyújtotta a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatát, melyben megjelölte a Pmt. szerinti tényleges tulajdonosát. Ugyanakkor a nyilatkozatban megjelölt természetes személy tulajdonos vonatkozásában adószámot és Európai Unió adószámot is megjelölt, mely adatok kizárólag jogi személy esetén értelmezhetőek. Ajánlatkérő hiánypótlásban kérte a nyilatkozat tartalmának javítását, Részvételre jelentkező hiánypótlásban változatlan tartalommal nyújtotta be nyilatkozatát.

Sipőcz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1173 Budapest, Határmalom Utca 2

11914055242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Sipőcz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részvételre jelentkező részvételi jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel érvénytelen:

a) Részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében benyújtott EEKD III. részének B pontjában akként nyilatkozott, hogy az „Adófizetés elmulasztása”, valamint a „Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása” kérdésekhez kapcsolódó kizáró okok tekintetében az információ elektronikusan nem elérhető.

Ugyanakkor a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. § b) pontjában előírtak szerint előbbiekre vonatkozó információ az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény szerinti köztartozásmentes adózási adatbázisból ellenőrizhető. Ajánlatkérő az ellenőrzést elvégezte és megállapította, hogy Részvételre jelentkező a köztartozás mentes adatbázisban szerepel, melynek okán az EEKD III. részének B pontjában az „Ez az információ elektronikusan elérhető” kérdésre adott válasz ellentmondásban áll Ajánlatkérő ellenőrzésének eredményével. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívás ellenére az ellentmondást nem oldotta fel, hiánypótlást nem nyújtott be.

b) Részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében benyújtott EEKD III. részének C pontjában az alábbi kérdés tekintetében akként nyilatkozott, hogy a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos információ ingyenesen hozzáférhető elektronikusan adatbázisban elérhető:

- Csődegyezség hitelezőkkel,

- A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet

Ugyanakkor a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. §-ában előírtak szerint előbbiekre vonatkozó információ ingyenesen hozzáférhető elektronikusan adatbázisban nem elérhetőek. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be az EEKD-t javított tartalommal, az eredetileg benyújtott EEKD tartalma nem megfelelő.

c) Részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében benyújtott EEKD III. részének D pontjában akként nyilatkozott, hogy az információ elektronikusan nem érhető el. Ugyanakkor a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. §-ában rögzítettek szerint a tisztán hazai kizáró okokra vonatkozó adatok ingyenesen hozzáférhető elektronikusan adatbázisban elérhetőek. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra nem javította a nyilatkozat tartalmát, hiánypótlást nem nyújtott be.

d) A Részvételi Dokumentáció 16.1. pontjában a részvételi jelentkezésben benyújtandó dokumentumok jegyzékének 12. alpontjában rögzítésre került, hogy a részvételi jelentkezésben részvételre jelentkezőnek be kell nyújtania: „Részvételre jelentkezőnek részvételi jelentkezésekor nyilatkoznia kell az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában”

Részvételi jelentkező benyújtotta fentiek szerinti nyilatkozatát, azonban a benyújtott nyilatkozatuk 2. pontjában akként nyilatkoztak, hogy a részvételi jelentkezésben megjelölt, a szerződés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóként, szállítóként, kapacitást biztosító szervezetként megjelölt gazdasági szereplő nem a nyilatkozat a-c) pontok szerinti szervezet / személy.

Ugyanakkor szintén a részvételre jelentkezésben benyújtott az alvállalkozókra vonatkozó Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat, valamint az alkalmasságot igazoló szervezetekre / személyekre vonatkozó Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat tanúsága szerint sem alvállalkozót, sem kapacitást nyújtó szervezetet / személyt nem kívánnak a szerződés teljesítéséhez igénybe venni.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti nyilatkozatokat közötti ellentmondást hiánypótlás keretében oldja fel, a releváns dokumentumokat javított tartalommal nyújtsa be. Részvételre jelentkező hiánypótlást nem nyújtott be, a nyilatkozatok közötti ellentmondás továbbra is fennáll.

e) Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8) bekezdés a) pontja alapján kérte, hogy Részvételre jelentkező nyújtsa be a kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatát. Az igazolásokat benyújtására vonatkozó felhívásra Részvételre jelentkező fentiek szerinti igazolását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban kérte a kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumok benyújtását. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumot.

f) Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8) bekezdés a) pontja alapján kérte, hogy Részvételre jelentkező nyújtsa be az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M.1. alkalmassági minimumkövetelményének való megfelelést igazoló dokumentumokat. Az igazolásokat benyújtására vonatkozó felhívásra Részvételre jelentkező fentiek szerinti igazolását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban kérte az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1. alkalmassági minimumkövetelményének való megfelelést igazoló dokumentumok benyújtását. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1. alkalmassági minimumkövetelményének való megfelelést igazoló dokumentumot.

AquaTrade and Service Kft, Magyarország 1114 Budapest, Bartók Béla Út 76. 1/2

11725305243

Érvénytelenítés jogcíme:

EKR001937642022

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

AquaTrade and Service Kft. részvételre jelentkező részvételi jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel érvénytelen:

a) Részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében benyújtott EEKD III. részének C pontjában az alábbi kérdés tekintetében akként nyilatkozott, hogy a kizáró ok fenn nem állásával kapcsolatos információ ingyenesen hozzáférhető elektronikus adatbázisban elérhető:

- A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet

Ugyanakkor a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. §-ában előírtak szerint előbbiekre vonatkozó információ ingyenesen hozzáférhető elektronikus adatbázisban nem elérhetőek. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be az EEKD-t javított tartalommal, az eredetileg benyújtott EEKD tartalma nem megfelelő.

b) A Részvételi dokumentáció 16. pontjában előírtak szerint: „A részvételi jelentkezéshez részvételre jelentkezőnek mellékelni kell a részvételi jelentkezésben szereplő nyilatkozatokat aláíró személy (részvételre jelentkező, adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet képviselője) aláírási címpéldányát (aláírás-mintáját. Amennyiben a részvételi jelentkezést nem a cégkivonatban szereplő, cégjegyzésre jogosult képviselő írja alá, úgy az aláírásra vonatkozó teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást is csatolni kell (melyet meghatalmazottnak is alá kell írnia).” Részvételre jelentkező részvételi jelentkezésében nem csatolta a részvételi jelentkezésben nyilatkozatokat aláíró képviselő fentiek szerinti aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra sem csatolta a részvételi jelentkezésben nyilatkozatokat aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját.

c) A Részvételi Dokumentáció 16.1. pontjában a részvételi jelentkezésben benyújtandó dokumentumok jegyzékének 12. alpontjában rögzítésre került, hogy a részvételi jelentkezésben részvételre jelentkezőnek be kell nyújtania: „Részvételre jelentkezőnek részvételi jelentkezésekor nyilatkoznia kell az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában”

Részvételi jelentkező benyújtotta fentiek szerinti nyilatkozatát, azonban a benyújtott nyilatkozatuk 2. pontjában akként nyilatkoztak, hogy a részvételi jelentkezésben megjelölt, a szerződés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóként, szállítóként, kapacitást biztosító szervezetként megjelölt gazdasági szereplő nem a nyilatkozat a-c) pontok szerinti szervezet / személy.

Ugyanakkor szintén a részvételre jelentkezésben benyújtott az alvállalkozókra vonatkozó Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat, valamint az alkalmasságot igazoló szervezetekre / személyekre vonatkozó Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat tanúsága szerint sem alvállalkozót, sem kapacitást nyújtó szervezetet / személyt nem kívánnak a szerződés teljesítéséhez igénybe venni.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti nyilatkozatokat közötti ellentmondást hiánypótlás keretében oldja fel, a releváns dokumentumokat javított tartalommal nyújtsa be. Részvételre jelentkező hiánypótlást nem nyújtott be, a nyilatkozatok közötti ellentmondás továbbra is fennáll.

d) Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8) bekezdés a) pontja alapján kérte, hogy Részvételre jelentkező nyújtsa be a kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által ellenjegyzett nyilatkozatát. Az igazolások benyújtására vonatkozó felhívásra Részvételre jelentkező fentiek szerinti igazolását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban kérte a kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumok benyújtását. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumot.

e) Ajánlatkérő a Kbt. 107. § (8) bekezdés a) pontja alapján kérte, hogy Részvételre jelentkező nyújtsa be az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M.1. alkalmassági minimumkövetelményének való megfelelést igazoló dokumentumokat. Az igazolások benyújtására vonatkozó felhívásra Részvételre jelentkező fentiek szerinti igazolását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban kérte az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1. alkalmassági minimumkövetelményének való megfelelést igazoló dokumentumok benyújtását. Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1. alkalmassági minimumkövetelményének való megfelelést igazoló dokumentumot.

f) Részvételre jelentkező a részvételi jelentkezésben benyújtotta a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatát, melyben megjelölte a Pmt. szerinti tényleges tulajdonosait.

Ugyanakkor a nyilatkozatban a tényleges tulajdonos adatait az alábbiak szerint tévesen tüntette fel:

“Születési családi név: Fazekas Bence

Születési utónév: Fazekas Bence”

Részvételre jelentkező hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be a fentiek szerint javított nyilatkozatot.

V.2.4) Ajánlattételre felhívni kívánt jelentkezők neve, címe és adószáma:

Ajánlattételre felhívni kívánt jelentkezők neve, székhelye

Adószáma

Dinax Vízelvezelési Kft, Magyarország 1163 Budapest, Sárgarózsa Utca 13/b

12028773242

Molar Chemicals Kft., Magyarország 2314 Halásztelek, Árpád Utca 1.

10886713213

AKTIVIT Környezetvédelmi, Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1161 Budapest, Kossuth Lajos Utca 29.

10554964242

V.2.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattételre felhívni kívánt jelentkező(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott részvételi jelentkezés(ek)

Figyelmen kívül hagyott részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Részvételre jelentkezők neve, székhelye

Adószáma

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.03.03

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.03.03

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.5) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.6) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.7) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.8) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.9) További információk:

Ajánlatkérő felhívja a részvételi jelentkező(k) figyelmét hogy, akinek a részvételi jelentkezése érvénytelen volt, a DBR fennállása alatt bármikor nyújthat be újabb részvételi jelentkezést.